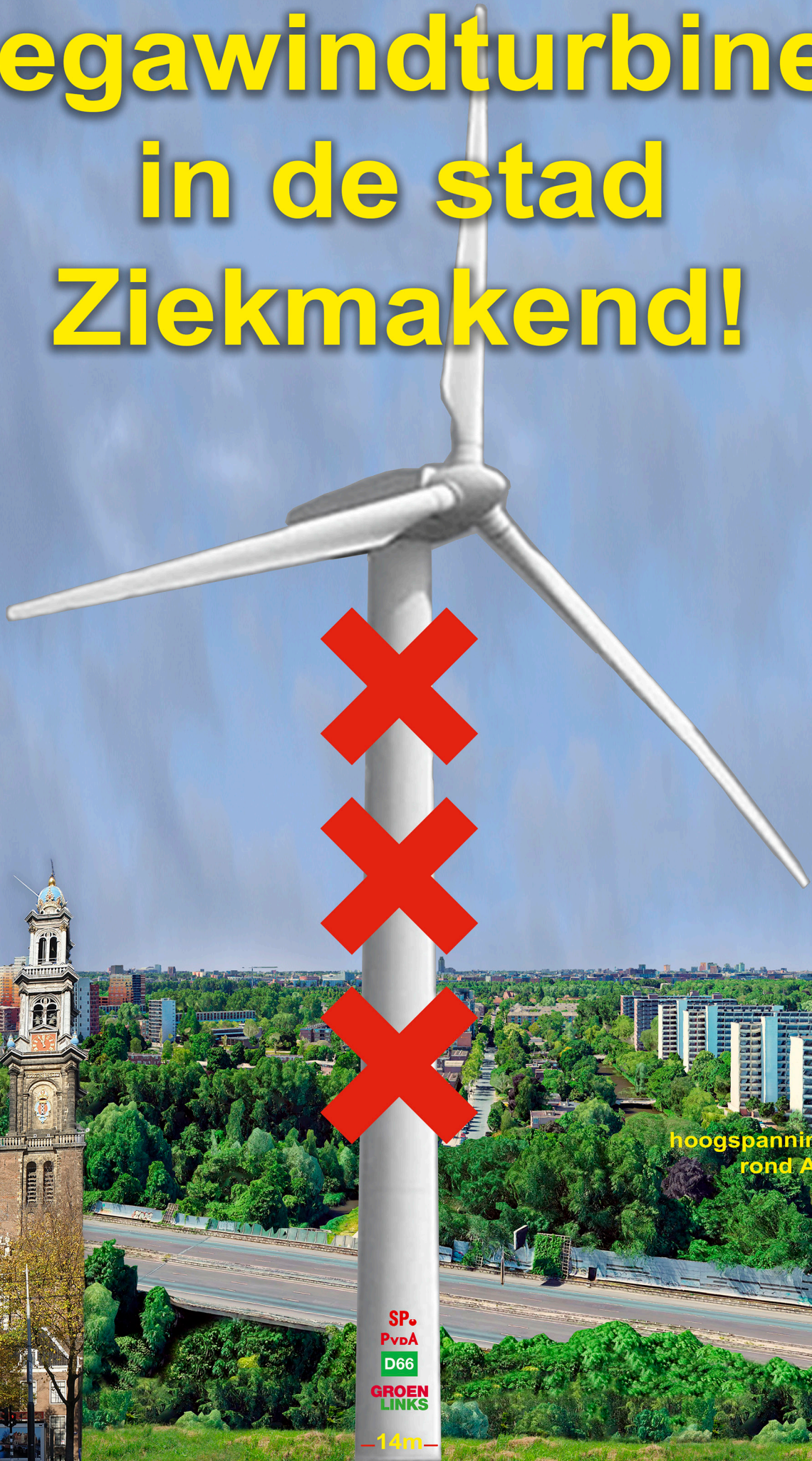


200m

# Megawindturbines in de stad Ziekmakend!



86m

48m

Hoogte  
hoogspanningsmasten  
rond Amsterdam

SP.  
PvdA  
D66  
GROEN  
LINKS

-14m-



[www.windalarm.amsterdam](http://www.windalarm.amsterdam)

# Geén megawindturbines in Amsterdam

## Voor een betere, socialere en goedkopere energietransitie

Het college van **Groen Links, D66, PvdA en SP** is voornemens om in Amsterdam 17 megawindturbines te plaatsen met een vermogen van in totaal 50 MW. De megaturbines worden tot 200 meter hoog en worden geplaatst binnen 7 'zoekgebieden', waaronder Amsterdam Noord, IJburg, Zeeburgereiland, Schellingwoude, Durgerdam, Noorderijplas, Amstelland en Gaasperplas. De windturbines zijn voorzien vanaf **350 meter** van woonwijken. Het plan is overbodig, leidt tot gezondheidsschade door ernstige geluidsoverlast, tast natuur en landschap aan en is duurder dan **alternatieve locaties**. Energietransitie ja, maar niet onnodig ten koste van het leefklimaat voor **tienduizenden** Amsterdammers! Teken daarom de petitie en hang deze poster voor uw raam.

### Het hoeft niet

Amsterdam doet voorkomen alsof het plaatsen van 17 megawindtribunes een verplichting is in het kader van de energietransitie. Dit klopt niet. Elke provincie heeft vanuit het **energieakkoord** (2013) een doelstelling gekregen voor wind-op-land. Noord-Holland voldeed hier al aan in 2018, dit terwijl andere provincies achterblijven. Voor het **klimaatakkoord** (2019) moet de regio Noord-Holland Zuid in het kader van de zogenaamde Regionale Energiestrategie (RES) een bepaalde duurzame energie taakstelling halen. Er staat nergens dat dit windturbines moeten zijn. Indien Amsterdam bijvoorbeeld alle de daarvoor geschikte grote daken vol legt met **zonnepanelen** dan staat dat gelijk aan 150 megawindturbines. Dat is 12 keer meer dan de huidige windambitie. Indien men toch windturbines wil dan kunnen die ook op gepaste afstand van bewoonde en landschappelijk waardevolle gebieden worden geplaatst. Het heet niet voor niets *Regionale* Energiestrategie. Bovendien is de duurzame energie ambitie van Amsterdam **veel hoger** dan vanuit het klimaatakkoord nodig is. Dat is prima, maar mag niet onnodig ten koste gaan van haar eigen bewoners en het leefklimaat in de stad.

### Regels aangepast onder druk Groen Links

De provincie Noord-Holland heeft Amsterdam in het verleden **verboden** om windturbines te plaatsen omdat dit in Amsterdam niet aan de **minimale gezond- en veiligheidseisen** kon voldoen. Belangrijkste punt was dat turbines minimaal 600 meter van bewoners moesten staan. Bij de coalitie onderhandelingen voor het huidige provinciaal bestuur hebben, onder druk van **Groen Links**, de andere coalitie partijen (**D66, PvdA, VVD**) de regels om burgers te beschermen verlaagd om daarmee toch windturbines in Amsterdam te kunnen plaatsen! De provincie kan Amsterdam nu, op nadrukkelijk verzoek van de **Amsterdamse politiek**, als **uitzonderingsgebied** aanwijzen (...).

*"Als stad willen we ondanks de schaarse ruimte zoveel mogelijk duurzame energie opwekken. Het is onvermijdelijk dat Amsterdammers iets van deze verandering gaan merken, ook in het landschap. We staan te popelen om de mogelijkheden voor windmolens in de stad maximaal te benutten"* zegt Groen Links wethouder Marieke van Doorninck (Parool, 12 juni 2019).

*"De windturbine ambitie van de gemeente mag wel een tandje hoger. Als Groen Links zien we het liefs 35 turbines"* zegt Groen Links raadslid Jasper Groen (gemeenteraad, 5 maart 2020).

### Participatie achteraf

In de Regionale Energiestrategie (RES) staat dat de keuze voor de 'zoekgebieden' voortkomt uit een **"uitvoerig participatieproces met de betrokken overheden, inwoners, maatschappelijke partners en stakeholders"**. Hierbij is **"rekening gehouden met de draagkracht en unieke kenmerken van het landschap en is veel aandacht besteed aan ruimtelijke inpassing van hernieuwbare energie"**. Dit is de Amsterdammers volledig ontgaan! Er is niet eens informatiebrief gestuurd, terwijl dit wel gebeurt indien er een afvalbak verplaatst wordt. Nu mogen een select aantal bewoners meepraten over de exacte posities van de windturbines. In november hebben er een planningsessies met bewoners uit de

verschillende zoekgebieden. Conclusie: de overgrote deelnemers vonden de turbines **niet met goed fatsoen inpasbaar** bij de voorgestelde Amsterdamse woonwijken. Alleen in het havengebied zouden de molens passen.

### Lokaal draagvlak ontbreekt volledig

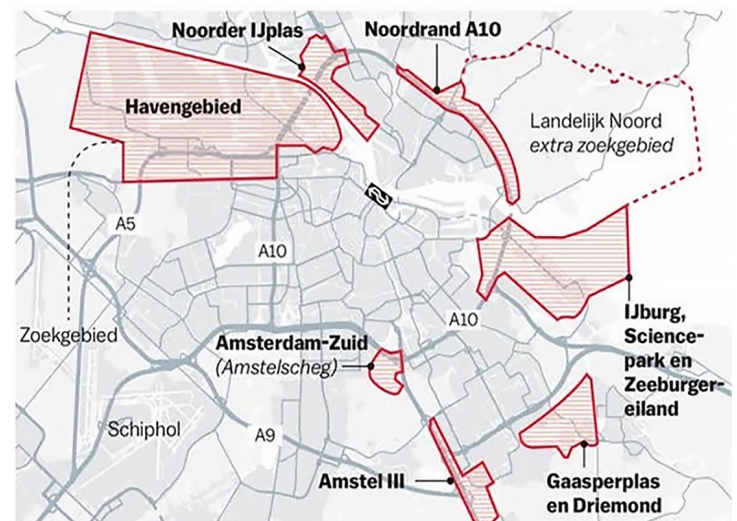
Een draagvlak onderzoek, door de gemeente zelf, laat zien dat een ruime meerderheid (61%) van de bewoners in de gebieden waar de molens gepland zijn tegen het plaatsen van windturbines in hun eigen buurt is. Maar ook de voorstanders van windturbines in de stad geven aan dat de turbines niet dicht op woonwijken moeten staan of in waardevolle landschappen. De gemeente zegt dit er niet bij en misbruikt de uitkomsten van het onderzoek om de gemeenteraad te overtuigen dat dit is wat Amsterdam wil (...). Bovendien heeft het onderzoek plaatsgevonden zonder vooraf de **juiste voorlichting** te geven. Zo werd de hoogte van de turbines te laag voorgespiegeld (150 meter terwijl de gangbare maat tegenwoordig 200 meter is), is er niet aangegeven waar de turbines zouden komen en is ook niet verteld dat Amsterdam (als enige) wil afwijken van 600 meter gezondheidsregel van de provincie Noord-Holland. Het onderzoek liet ook zien dat in gebieden waar wel een informatie campagne heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld door lokale media, zoals in het Geingebied en de Amstelscheg, meer dan **95% van de bewoners tegenstander** is van nieuwe windturbines.

### Draagvlak is niet te koop

Het Amsterdamse bestuur hoopt door middel van 'lokaal eigendom' van de windturbines draagvlak te creëren. Bij de Noorder IJplas, waar al meer concrete plannen zijn, bestaat 'lokaal eigendom' mede uit bedrijven zoals **Redbull, Hema en FEBO** die toevallig in Amsterdam-Noord een kantoor hebben. In dicht bevolkte gebieden staan de winsten uit lokaal eigendom voor de ene groep burgers in geen verhouding tot de maatschappelijke schade voor de overgrote meerderheid. Door lokaal eigendom te introduceren zet de gemeente Amsterdam **buurtgenoten tegen elkaar op**. Dit is geen goede manier van ruimtelijke ordening. Bovendien zijn veel turbines voorzien in de stedelijke recreatiegebieden zoals IJburg, Landelijk Noord, Gaasperplas en de Amsterscheg. Worden de bezoekers dan ook **financieel gecompenseerd**?

### Politiek aan zet!

De Amsterdamse politiek verschuilt zich momenteel achter coalitie afspraken, procedures en formele inspraak trajecten. Ondertussen dendert de trein door en worden we een **fuik van voldongen feiten** in getrokken. De politiek lijkt nergens aanspreekbaar. Het is bizar dat Groen Links, D66, PvdA en SP hebben ingestemd met het idee windturbines te plaatsen in zeer **dichtbevolkte** en landschappelijk waardevolle gebieden. Drukken deze partijen een prestige project door, of maakt men een **integrale maatschappelijke afweging** waarbij de belangen van de eigen burgers vooropstaan en windturbines alleen worden geplaatst in daarvoor geschikte gebieden?



Locaties voor nieuwe windmolens

# Waarom geen windturbines in Amsterdam?

## Windturbines = zware industrie

De windturbine technologie heeft zich de afgelopen decennia razendsnel ontwikkeld. Van kleinschalige 'buurtmolens' bij boerderijen tot industriële installaties van meer dan **200 meter hoog**. Ze maken **lawaai**, bewegen permanent, geven slagschaduw, zijn voorzien van rode knipperlichten bij nacht, en trekken alle verhoudingen uit het (stedelijk) landschap.

## Ziekmakend

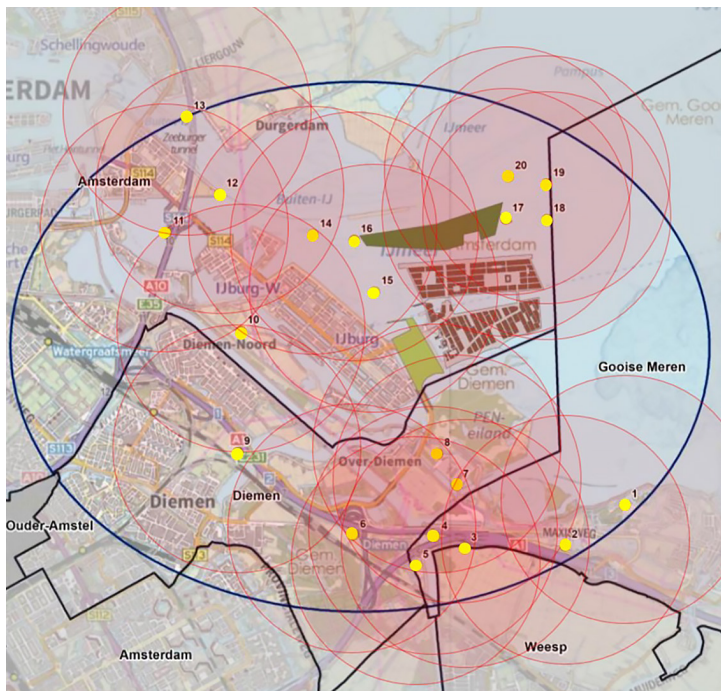
De megaturbines in Amsterdam komen zeer dicht (tot 350 meter) op woonwijken. Er is toenemend bewijs dat windturbines voor veel mensen belastend zijn. Zo produceren windturbines een permanent laagfrequent (brom) geluid dat ver draagt. Uit recent onderzoek door klinisch fysicus Jan de Laat van het **Leiden Universitair Medisch Centrum (LUMC)** blijkt dat 10% van de omwonenden klachten heeft waaronder veel stress en slaapproblemen (een eerder onderzoek van het RIVM kwam op 9%). Daarnaast hebben mensen met reeds bestaande hartklachten een grotere kans op een beroerte en / of hartinfarct. Ook dieren ervaren dit geluid als zeer belastend. Naar aanleiding van deze nieuwe gezondheidsinzichten heeft Duitsland onlangs de afstandsnorm op 1000 meter gezet. De Laat adviseert een afstand van minimaal **1500 meter** tot woningen voor turbines met een as hoogte van 150 meter. Ook de Raad van State erkent dat bewoners tot 1500 meter belanghebbend zijn (en dus hinder kunnen ondervinden). In Hoekse Waard waar reeds megawindturbines staan is 50% van de bewoners binnen de 500 meter zone reeds moeten verhuizen vanwege gezondheidsklachten. Zie ook een recente uitzending van EenVandaag ([www.windalarm.amsterdam/eenvandaag](http://www.windalarm.amsterdam/eenvandaag)).

## Slagschaduw en knipperlicht

Bij laagstaande zon werpen de draaiende wieken een flikkerende slagschaduw over de omgeving. Dit wordt door veel mensen als zeer **hinderlijk** ervaren. Verder, windturbines met een tiphoogte van meer dan 150 meter moeten (knipper) obstakelverlichting hebben om vliegtuigen te waarschuwen. Volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is *"hinder van obstakelverlichting bij omwonenden een belangrijke bron van maatschappelijke weerstand tegen windparken."*

## Horizon vervuiling

Met een tiphoogte van 200 meter zijn de mega-turbines zo'n 50% hoger dan de Rembrandttoren (135 meter), de geplande hoogbouw in de Sluisbuurt (125 meter) en de superhoge hoogspanningsmasten over het Buiten-IJ (135 meter). Tienduizenden mensen gaan uitkijken op een **industriële skyline** met permanent bewegende objecten. Niet alleen vanuit de getroffen gebieden maar vanuit de meeste wijken in de stad, inclusief de Binnenstad, zullen de turbines goed te zien zijn. Kijk op onze website voor realistische animaties.



1500 meter zones in IJburg en Zeeburgereiland

## Verrommeling landschap

Windturbines leiden volgens het College van Rijksadviseurs (**Rijksbouwmeester**) voor steeds meer mensen tot 'landschapspijn'. *"Het landschap is voor de mensen die erin wonen, werken en recreëren een belangrijke basis voor zelfherkenning en identiteit. Landschap is een zelfstandig fenomeen geworden dat recreatief 'geconsumeerd' kan worden."* Volgens het College kunnen de windturbines daarom beter **geclusterd** worden in de daarvoor geschikte gebieden, zoals grootschalige rationale landschappen, industriegebieden en op zee. Zeker niet in of bij dicht bevolkte woonwijken. Zij raden het door Amsterdam voorgestelde **'confetti model'** sterk af. Het leidt tot **maximalisatie van maatschappelijke schade**.

## Aantasting natuur

De zoekgebieden omvatten belangrijke natuurgebieden zoals het IJmeer dat onderdeel is van het IJsselmeergebied, dat internationaal erkend **Natura 2000 gebied** is. De windturbines bij IJburg zullen trekvogels in hun gedrag verstoren en doden. Natuurorganisaties waaronder **Natuurmonumenten**, de Vogelbescherming, Natuur en Milieu Noord Holland en het Landschap Noord Holland hebben zich daarom tegen de windturbines in IJburg uitgesproken. Ook zijn ze tegen het plaatsen van turbines in de Amstelscheg. Zij hebben alternatieven elders in Noord Holland aangedragen.

## Aantasting groene longen

Amsterdam heeft een lange traditie in ruimtelijke ordening. Op elk detail wordt gelet. Groene buitengebieden zoals het Buiten-IJ, Waterland, Schellingwoude en Amstelland zijn daardoor nog intact. Vanuit de drukte van de stad is de rust nooit ver weg. Dat maakt Amsterdam een **aantrekkelijke vestigingsstad** en draagt bij tot de huidige economische voorspoed. De geplande windturbines zijn een **abrupte trendbreuk**. 100 jaar van zorgvuldige stedelijke planning wordt teniet gedaan. Bovendien liggen de geplande windturbines direct in of bij **15 volkstuinparken**. Dit alles zal leiden tot meer verplaatsingen, mensen zullen hun rust immers elders moeten zoeken.

## Woningwaardedaling

Uit een recent wetenschappelijk onderzoek van de UvA en VU in **opdracht van Minister Wiebes** blijkt dat woningen binnen een straal van 2000 meter van windturbines gemiddeld 5% in waarde dalen. Voor de woningen op 350 meter van een turbine kan dat oplopen tot meer dan 20%. Dat is een objectieve maat voor minder woonvreugde (ook voor bewoners van huurhuizen!). 5% is voor de gemiddelde Amsterdamse woning **€25.000**. Alle woningeigenaren die binnen een straal van 1.500 meter van de windturbines komen te liggen zijn belanghebbende en kunnen aanspraak maken op planschade. Naar schatting **20.000 - 40.000 woningen** zullen binnen deze zone vallen. Dat is een te verwachte financiële schade van **€500 - €1000 miljoen**. Wie gaat hiervoor opdraaien?

## Windturbines in Amsterdam: een duur prestige project

In 2013 is er een landelijk energie akkoord gesloten met een wind-op-land ambitie. Dat leek toen een logische keuze want wind-op-zee was tot twee keer duurder. Inmiddels is **wind-op-zee** goedkoper dan wind-op-land. In de woorden van Frans Timmermans *"Opwekking van windenergie op zee is inmiddels goedkoper dan opwekking van fossiele energie uit kolen, olie en gas"* (Volkskrant, 19 november 2020). Door alle plannen voor wind-op-land naar zee te verplaatsen kan de overheid direct **€1 miljard** subsidie besparen, woningwaardedaling voorkomen, ons landschap beschermen en burgers behoeden tegen geluids- en visuele overlast. De maatschappelijk rust kan hersteld worden en het **draagvlak** voor energietransitie zal toenemen. Ondanks deze nieuwe ontwikkelingen houdt de politiek echter voet bij stuk onder het mom van *"we hebben dit nu eenmaal 'met elkaar' afgesproken"*. Dit leidt tot toenemend onbegrip bij burgers. Indien er toch wind-op-land moet komen dan is het slim om die te zetten op plekken waar het lekker waait (Amsterdam is dat niet), en waar vanwege Schiphol geen hoogte beperking geldt. De 17 Amsterdamse turbines hebben vanwege deze beperkingen tot **€25 miljoen extra overheidssubsidie** nodig om toch nog rendabel te zijn.

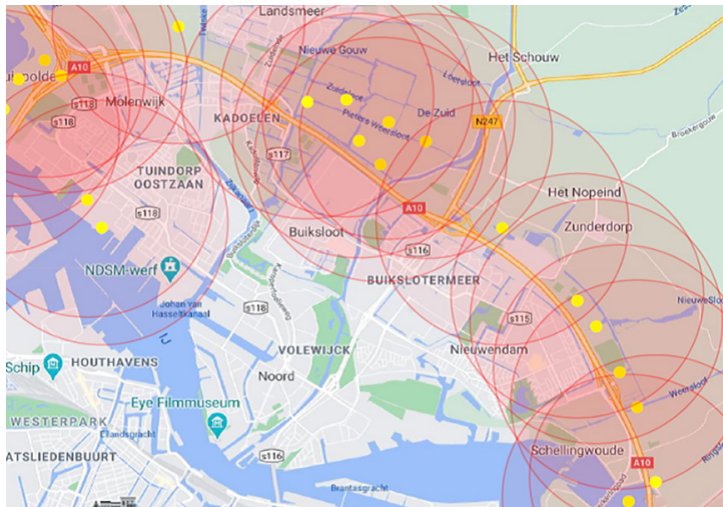
# Wat kunt u doen?

Het is belangrijk dat zoveel mensen laten merken dat we geen windturbines bij wijken en in waardevolle natuur willen. Er is nog niets definitief, maar de tijd tikt door.

Alleen door snel een **zeer krachtig** en breed gedragen signaal af te geven kunnen we deze plannen nog keren.

1. Teken de **petitie** op [www.windalarm.amsterdam/petitie](http://www.windalarm.amsterdam/petitie) Wij houden u dan op de hoogte.
2. Help ons met uw **talenten en ervaring** (juridisch, politiek, media, communicatie, logistiek, etc.). Neem hiervoor contact met ons op.
3. Benader de **politieke partijen** en **raadsleden**. U vindt de email adressen van de raadsleden hier: [www.windalarm.amsterdam/raadsleden](http://www.windalarm.amsterdam/raadsleden)
4. Ondersteun ons met een **financiële bijdrage** voor publicitaire en eventuele juridische kosten.  
Ga naar [www.windalarm.amsterdam/donatie](http://www.windalarm.amsterdam/donatie)
5. Spreek u publiekelijk uit als **vereniging van eigenaren** of **maatschappelijke organisatie**. Teken de petitie en laat ons dit weten.
6. Hang dit pamflet op achter uw raam of op strategische punten.
7. Neem deel aan onze informatie- en **protestbijeenkomsten**.

Contact: [info@windalarm.amsterdam](mailto:info@windalarm.amsterdam) - Voor updates, realistische animaties en rapporten: [www.windalarm.amsterdam](http://www.windalarm.amsterdam)



1500 meter zones in Amsterdam Noord



[www.windalarm.amsterdam](http://www.windalarm.amsterdam)  
voor realistische animaties

Hoogte windmolens Amsterdam Noord